

3. കൗബിബ്ബിൻ അഷ്റഫ് സംഭവം

ബദരിയുദ്ധത്തിൽ ഖുറൈശിനേതാക്കൾ വധിക്കപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് “അറബികളിൽപ്പെട്ട ശ്രേഷ്ഠരും ജനനേതാക്കളുമാണവർ, മുഹമ്മദ് അവരെയാക്കെ വധിച്ചുകളഞ്ഞെങ്കിൽ പിന്നെ ഭൂമിയുടെ അകമാണ് അതിന്റെ പുറത്തേക്കാളുത്തമം” എന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ കൗബിബ്ബിൻ അഷ്റഫ് ആയിരുന്നു. ബദരിലെ പരാജയവാരത്ത സ്മിരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ മക്കയിലേക്കുവെത്തി ജനങ്ങളെ ഇളക്കിവിടുകയും കവിതകൾ ആലപിക്കുകയും മരണമടഞ്ഞവർക്കുവേണ്ടി വിലപിക്കുകയും ചെയ്തതും ഇയാൾതന്നെ. അതിന് ശേഷം മദീനയിലെത്തി മുസ്ലിം സ്ത്രീകളെ ശൃംഗരിക്കാനൊരുങ്ങി, കൗബിബ്ബിൻ. നമുക്കറിയാം അറബികളുടെ പ്രകൃതം. അഭിമാനത്തിന് അവർ കൽപിക്കുന്ന വിലയും അതിന്റെ പേരിൽ അവർ നടത്തിയ യുദ്ധവും എത്രയെന്ന് നമുക്കറിവുണ്ട്. കൗബിബ്ബിൻ പെരുമാറ്റം മുസ്ലിംകളെ രോഷാകുലരാക്കി. അയാളെ വധിക്കുവാൻ തന്നെ അവർ തീരുമാനിച്ചു. ഒരു സംഘം ആളുകൾ അതിന് തയ്യാറെടുത്തു. അവരിലൊരാൾ മുഹമ്മദിനെ കഠിനമായി ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ട് കൗബിബ്ബിൻ ഒപ്പം കൂടി. “ഈ മനുഷ്യൻ വല്ലാത്തൊരു നാശമായിപ്പോയി; അറബികൾ പരസ്പരം ശത്രുക്കളായി, അവർ നമുക്കെതിരെ യുദ്ധം ചെയ്തു. നമുക്ക് ഗതിമുട്ടി. കുടുംബം നഷ്ടപ്പെട്ടു. നാം വളരെയേറെ കഷ്ടപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ പോയി മുഹമ്മദിനെതിരെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ. ക്രമേണ അവർ ഇണങ്ങി, ഉററ സുഹൃത്തുക്കളായപ്പോൾ, അദ്ദേഹം തനിക്കും ചില സുഹൃത്തുക്കൾക്കും വേണ്ടി അങ്കി പണയത്തിന്മേൽ സ്വൽപം പണം കടം ചോദിച്ചു, പിന്നീട് വന്നാൽ കൊടുക്കാമെന്ന് കൗബിബ്ബിൻ സമ്മതിച്ചു. മദീനയിൽ നിന്നകലെയുള്ള ഒരു ഭവനത്തിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്ന കൗബിബ്ബിനെ ഗുഡുസംഘത്തിലൊരാളായ അബൂ നാഇല ഒരു പാതിരാവിൽ വന്നു വിളിച്ചു. ആ അസമയത്ത് പുറത്തു പോകുന്നത് അപകടമാണെന്ന ഭാര്യയുടെ താക്കീത് വകവെക്കാതെ ആഗതനിൽ തികച്ചും വിശ്വസിച്ച കൗബിബ്ബിൻ പുറപ്പെട്ടു. രണ്ടുപേരും അബൂനാഇലയുടെ കൂട്ടുകാരോടൊത്തുചേർന്നു. എല്ലാരുമുംകൂടി, കൗബിബ്ബിൻ വസതിയിൽ നിന്ന് വളരെ ദൂരെയെത്തുവോളം രസകരമായ സംഭാഷണത്തിൽ മുഴുകി ഒരു മണിക്കൂർ നേരം നടന്നു. മുഹമ്മദിന്റെ ആഗമനം തങ്ങൾക്കു വരുത്തിവെച്ച ദുരവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ആ സംസാരം കൗബിബ്ബിൻ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുവാനുതകി. നടക്കുന്നതിനിടയിൽ അബൂ നാഇല, കൗബിബ്ബിൻ തല തടവി, കൈ വാസനിച്ചു പറയും; “ഇത്ര സുഗന്ധവാഹിയായ ഒരു രാത്രി മുമ്പോരിക്കലും എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ല”. കൗബിബ്ബിൻ തങ്ങളെ ഒട്ടും സംശയിക്കില്ലെന്ന് ബോധ്യം വന്നപ്പോൾ അബൂ നാഇല വീണ്ടും കൗബിബ്ബിൻ തലയിൽ കൈവെച്ച് തലമുടി പിടിച്ച് പിറകോട്ട് വലിച്ചു പറഞ്ഞു: “വധിക്കു – അല്ലാഹുവിന്റെ ശത്രുവേ! കൂട്ടുകാർ സമയം പാഴാക്കിയില്ല.

അർറഹീഖുൽമഖ്തൂമിൽ കുറച്ചുകൂടി വിശദമായി ഈ സംഭവം വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്ലോ

കൗബിബ്ബിൻ അഷ്റഫ് സംഭവം ഇസ്ലാമിനെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ചിലരുടെ ഭാഷ്യം. യാഥാർത്ഥ്യബോധമുള്ള ഒരാളും ഇതിലൊന്നും ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും കാണുകയില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. പ്രത്യേകിച്ച് ആധുനികയുഗത്തിൽ. ഓരോ സംഭവത്തിന്റെയും ഓരോ രംഗങ്ങളും സാധാരണ ബുദ്ധിയുള്ളവർക്ക് ഒത്തിരി ഗുണപാഠം നൽകുന്നതും തങ്ങൾ പറയുന്നതൊക്കെ പൊള്ളത്തരമാണെന്ന് വിശദീകരണം കൂടാതെ വ്യക്തമാക്കുന്നതുമാണ്. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ടോ അതൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട രീതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളാതെ ഉറക്കം നടിക്കുകയും “അതൊരു രാഷ്ട്രത്തിൽ രാഷ്ട്ര നേതാവിന്റെ ഇടപെടലിലൂടെ നടന്നതാണ്” എന്നു പറഞ്ഞ് കൈ ഒഴിയുകയുമാണ്. ഇത് വായിച്ചതിനു ശേഷം വിലയുരുത്തുന്നത് നന്നാകും. ഒന്നുകിൽ ഇക്കൂട്ടർക്ക് ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ സത്യം തങ്ങൾക്കെതിരാകുമെന്ന് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിമാന്ദ്യത അഭിനയിക്കുന്നു. ഇത് രണ്ടിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് അംഗീകരിക്കാതെ നിർവ്വാഹമില്ല.

ഈ സംഭവം അതിന്റെ ഓരോ രംഗവും ഏതൊരു അല്പബുദ്ധിക്കും ഒത്തിരി പാഠം തരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. രാഷ്ട്രമാണ്, രാഷ്ട്രത്തിലെ ഇമാമിന്റെ അനുവാദത്തോടെയാണ് ചെയ്തത് എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞാൽ തീരുന്നതാണോ ഈ സംഭവത്തിലെ ഗുണപാഠങ്ങൾ. രാഷ്ട്രത്തിലെ ഇമാമിന്റെ ഇടപെടലിലൂടെയാണ് ഇത് നടന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് കൈ ഒഴിയുന്നവർ ഒരു ഭാഗത്തും, ദീനീനോട് നീതി പുലർത്തുന്നവരായ വായനക്കാർ ഒത്തിരി സംശയങ്ങളുമായി മറുഭാഗത്തും ഉണ്ടാകും. എന്തൊക്കെയാണ് ആ സംശയങ്ങൾ എന്നു പരിശോധിക്കാം.

● കൺബ് മുസ്ലീങ്ങളോട് കടുത്തരീതിയിൽ ശത്രുത പുലർത്തിയിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ അയാളുടെ ശത്രുത ഹിന്ദുത്വതീവ്രവാദികൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ മുസ്ലീങ്ങളെ കൂട്ടക്കൊല നടത്തുന്നതോ കൂട്ടബലാൽസംഗം ചെയ്യുന്നതുപോലുള്ളതോ ആയിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനക്കാരുടെ നോട്ടത്തിൽ മാറിൽ കൈ ഇട്ട് പേഴ്സ് എടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ നിസാരമായിരുന്നു. മുസ്ലീം സ്ത്രീകളുമായി ശൃംഗരിക്കുക, അല്ലാഹുവിനെയും പ്രവാചകനെയും ആക്ഷേപിക്കുക (സൽമാൻ റുഷ്ദിയും തസ്ലീമാ നസ്രീനും, സി. വി. ചേരിയാനും ഒക്കെ ചെയ്തതുപോലെ) തുടങ്ങിയുള്ള വളരെ നിസാരമെന്നു തോന്നാവുന്ന തെറ്റ്. പ്രബോധന ദൗത്യം മനസ്സിലാക്കി പൊറുത്തു കൊടുക്കാനും ഇസ്ലാമിന്റെ വിശാല മനസ്കത കാണിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് ഇസ്ലാമിലേക്ക് കൺബിനെ അടുപ്പിക്കാനും മാത്രം നിസാരമായ തെറ്റേ അയാൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളുവെന്ന് ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ സംഗ്രഹിക്കാം.

- ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ ഒരു ഇമാമിന്റെ അനുവാദത്തോടെ മാത്രം ചെയ്ത തെറ്റ് എന്ന് പറഞ്ഞ് കൈ ഒഴിയുന്നവർ എന്ത് സന്ദേശമാണ് മുസ്ലീങ്ങൾക്കും പ്രബോധിത സമൂഹത്തിനും കൈമാറുന്നത്. ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിൽ വളരെ നിസാരമായ തെറ്റിനുപോലും ക്രൂരമായി കൊലപാതകം നടത്തുന്നുവെന്നല്ലേ കേൾക്കുന്നവർക്ക് തോന്നിപ്പോകുക. അതേ സമയം നിസാരമെന്ന് തോന്നാമെങ്കിലും അതിന്റെ യഥാർത്ഥ കാരണം വിശദീകരിച്ചാൽ മതനിന്ദയും വൈരവും വളർത്തുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷ കടുത്തതായിരിക്കും എന്ന സന്ദേശമല്ലേ ശത്രുക്കൾക്കു കിട്ടുക. സത്യം പറയുന്നതുതന്നെയല്ല പ്രബോധിത സമൂഹത്തിനും അല്ലാത്ത സമൂഹത്തിനും ന്യായമെന്ന് തോന്നാവുന്ന കാര്യം. പക്ഷെ അത്തരം സന്ദേശം കൊടുത്താൽ തങ്ങളുടെ വരുമാനത്തിന് എതിരാകും എന്നതുകൊണ്ട് ആർക്ക് എന്ത് സന്ദേശം കിട്ടിയാലും വേണ്ടില്ല എന്ന രീതിയിൽ കള്ളക്കഥകൾ കെട്ടിച്ചമക്കുന്നത് ദീനിന്റെ അന്തകർക്കു മാത്രം ചേരുന്ന പണിയാണ്.

● രാഷ്ട്രമുണ്ടായിട്ടും ഒരു വ്യക്തിയെ കൊല്ലുവാൻ ഒരു പുതിയ രീതി അതും നേർക്കുനേർ അല്ലാത്ത, ചതിപ്രയോഗത്തിലൂടെയുള്ള വധം. നാമെന്താണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? നമ്മുടെ “ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനം” എന്ന് വീമ്പു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ ഈ സംഭവത്തിലുള്ള വിശദീകരണവും ഈ രംഗവും കൂടി താരതമ്യം ചെയ്യുക. പ്രവാചകൻ ജീവിച്ചിരിക്കെ, വിശ്വാസികളിൽ ഒരു സംഘം ഒരാളെ കൊല്ലാൻ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിൽ വളഞ്ഞ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുക. അതും പ്രവാചകനെക്കുറിച്ച് മോശമായ രീതിയിൽ ശത്രുവിനോട് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവന്റെ വിശ്വാസ്യതതന്നെ പിടിച്ചുപറുന്നത്. ആ സംഘത്തിലെ “അബൂ നാഇല” കൺബിന്റെ മൂലകൂടി ബന്ധത്തിലുള്ള സഹോദരനുമാണ്. ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പേ സുഹൃദ്ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുക. ശത്രുവിന്റെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുക. അവസാനം ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ വിളിച്ചുകൊണ്ടു പോകുക. തീർന്നില്ല അത്തറു മണക്കാൻ മുടി തടുകുകയും, തലയിൽ ഉമ്മകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക. കഴുത്തു പാകത്തിനു കിട്ടിയപ്പോൾ തല വെട്ടിയെടുക്കുക.

ഒരു ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിന്റെയുള്ളിൽ ആവശ്യത്തിനു ശക്തിയും അംഗബലവും ഉള്ള, ബദറിൽ ശക്തൻമാരും മല്ലൻമാരുമായ മുഷ്റിക്കുകളെ പരാജയത്തിന്റെ കൈപ്പറ്റിർ കുടിപ്പിച്ചു പരിചയസമ്പത്തുള്ള ഒരു സമൂഹം ഇത്തരം ഒരു ചതിപ്രയോഗത്തിലൂടെ ഒരു വ്യക്തിയെ കൊല്ലുക. അതും ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ ഒന്നിലധികം പേരടങ്ങുന്ന സംഘം. ഇസ്ലാമിക പ്രസ്ഥാനക്കാർ സംഭവത്തിന്റെ ഈ രംഗത്തിൽ നിന്നും എന്തു പാഠം ഉൾക്കൊള്ളും. ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുമാകാമെന്ന സന്ദേശമോ? എന്തിനും ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച് രക്ഷപ്പെടുന്നവർ ഇസ്ലാമിനെക്കുറിച്ചുള്ള തെറ്റായ സന്ദേശങ്ങൾ ആണ് ലോകത്തിന് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കുമോ?

ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തലവനായ പ്രവാചകൻ ശിക്ഷ വിധിച്ചുവെന്നിരിക്കട്ടെ. അതൊരു ന്യായമായി പറഞ്ഞ് സമുദായത്തിന്റെ മുമ്പിൽനിന്നും തടി രക്ഷിക്കുന്നവർ ഉത്തരം പറയേണ്ടി വരുന്ന വേറെ ചില സംഗതികളുമുണ്ട്. തെറ്റ് ചെയ്തവനെ അവൻ ചെയ്ത കുറ്റമെന്താണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലേ? ശേഷം അവനെതിരിൽ വിധിച്ചിരിക്കുന്ന ശിക്ഷയെന്താണെന്ന് അവനെ അറിയിക്കുകയും അവനെപ്പോലെയുള്ള മറ്റുള്ളവർക്കും ഗുണകരമാകുന്ന രീതിയിൽ ജനസമക്ഷത്തിൽവെച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നത് സാമാന്യമര്യാദയല്ലേ? ഇതിലാലൊന്നും ഈ സംഭവത്തിൽ നടന്നിട്ടില്ല. ഒരു ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിന് അനിവാര്യമായ കാര്യമാണ് ഇതൊക്കെ. ഇതിനർത്ഥം പ്രവാചകനും സഹാബാക്കളും ചെയ്തത് ഒരു ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്രത്തോടും മുസ്ലീങ്ങളോടും ചെയ്ത അനീതിയാണെന്നാണോ? അല്ലെന്നുതന്നെയാണ് എല്ലാവരും പറയുക. പിന്നെയെന്തേ ഇത്തരം ഒരു രീതി

സ്വീകരിച്ചു? ഇസ്‌ലാമിനെ ചെറുതോ വലുതോ ആയ ഏതു തരം ദ്രോഹം നടത്തുന്നവരും വലി ശിക്ഷയ്ക്ക് അർഹരാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യമാണ് ഈ സംഭവത്തിൽ പ്രകടമാകുന്നത്.

നേർക്കുനേർ ചെയ്യാനുള്ള കഴിവും പ്രാപ്തിയും ഉണ്ടായിട്ടും കഅ്ബിനെ കൊല്ലാൻ മരൊറു മാർഗം സ്വീകരിച്ചത് പ്രതിരോധത്തിന് നേർക്കുനേർ എന്ന ഒരു നിശ്ചിത രീതി ഇസ്‌ലാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ല എന്നല്ലേ? പകരം സന്ദർഭത്തിനും ശത്രുവിനും ശത്രുവിന്റെ രീതിയ്ക്കും ശൈലിക്കും ശക്തിക്കും അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ നടത്തേണ്ട ഒന്നാണതെന്ന് ബുദ്ധി തൊഗാഡിയമാർക്ക് പണയം വെച്ചിട്ടില്ലാത്തവർക്ക് മനസ്സിലാകില്ലേ?

അതല്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രാസ്‌മാനികൻമാർ ആ സഹാബി സംഘത്തെ തീവ്രവാദികളും ഇരുട്ടിന്റെ മറവിലെ ജിഹാദികളും, ഒളിച്ചോട്ടജിഹാദികളും ചതിയൻമാരെന്നുമൊക്കെ വിളിച്ചാക്ഷേപിക്കേണ്ടി വരില്ലേ? അത്തരം ഒരു വിശദീകരണം ഇവരുടെ വായിൽനിന്നും വരില്ലായെന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ സമയമായിട്ടില്ല. കാത്തിരുന്ന് കാണാം..

മേൽ സംഭവത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാവുന്നത്: മേൽപറയപ്പെട്ടതുപോലുള്ള ഒരു ശത്രുവിനോട് സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാടിൽ ഇസ്‌ലാം അതിന്റെ മൂല്യം പണയം വെച്ചിട്ടില്ല എന്നു തന്നെയാണ്. ഇസ്‌ലാമിക രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രീതിയും ശൈലിയുമല്ല ശത്രുവിനെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിന് നിദാനം. അതിന് ദേശവും ഭാഷയും ഭരണവും തടസമാകരുത്. എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും നോക്കിയല്ല അതിന് രീതി നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. പകരം എവിടെയായിരുന്നാലും ആരായിരുന്നാലും ഇസ്‌ലാമിന്റെ ശത്രുത വ്യക്തമായി തെളിഞ്ഞാൽ സാധ്യമായ പരിഹാരം കാണുകയെന്നത് മുസ്‌ലിം ഉമ്മത്തിന്റെ മേൽ നിർബന്ധമാണ്. അനിവാര്യമായ ഏതു മാർഗവും സ്വീകരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസവുമില്ല. ശത്രുവിനെ നേർക്കുനേർ നേരിടാനുള്ള അവസരം ഇല്ലെങ്കിൽ ചതിയിലൂടെയും ആകാം. **الحرب الخدعة** യുദ്ധം ചതിപ്രയോഗമാകുന്നു (മുസ്‌ലിം). വിശിഷ്ടാ ചതി പ്രയോഗിക്കുന്നവരോട്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ വിഷയത്തിലാണ് പ്രവാചകൻ ചതിപ്രയോഗത്തിന് അനുവാദം നൽകുന്നതെങ്കിൽ, ശത്രുവൊരു സംഘടിത ശക്തിയും ചതിയിൽ കൂടി മാത്രം മുസ്‌ലിം സമുദായത്തെ വകവരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന് ഏതെല്ലാം രീതി അവലംബിക്കാൻ അനുവാദം ഉണ്ടാകുമെന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

അല്ലാഹുവിനെയും പ്രവാചകനെയും ആക്ഷേപിച്ചതിനു പുറമെ അയാൾ ചെയ്തത് ഇന്ത്യയിൽ ഫാഷിസ്റ്റ് സംഘികൾ ചെയ്യാറുള്ളതുപോലെ തറപ്പണിയാണ്. അയാൾ മുസ്‌ലിം സ്ത്രീകളുമായി ശൃംഗരിച്ചതേയുള്ളൂ. എന്നാൽ മുസ്‌ലിം സ്ത്രീകളുമായി (കപട)സ്നേഹബന്ധം സ്ഥാപിക്കാനും അതിൽ കൂടി ഹിന്ദുത്വം വളർത്താനും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നവർ, കലാപങ്ങളിൽ മുസ്‌ലിം സ്ത്രീകളെയും പെൺകുട്ടികളെയടക്കം ആകെമാനം ബലാൽസംഗങ്ങൾക്ക് ഇരയാക്കുകയും, വംശീയ ഉന്മൂലനം നടത്തുകയും, കൊള്ളയും കൊള്ളിവെയ്പും നടത്തുകയും പള്ളികൾ ധ്വംസിക്കുകയും, ഒക്കെ ചെയ്യുന്ന ഫാഷിസ്റ്റുകൾക്കെതിരെ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാട് എന്തായിരിക്കണമെന്ന് അർത്ഥശങ്കക്കിടയില്ലാത്ത വിധം വിശദീകരിക്കുന്നു ഈ സംഭവം..

നാദാപുരം ബിനുവിനെ സ്വർഗത്തിൽ കയറ്റിയ മാനുദേഹത്തിന്റെ ദീനേവിടെ പ്രവാചകന്റെയും സഹാബാക്കളുടെയും മാതൃകയെവിടെ??

അതുകൊണ്ട് പരിശുദ്ധ ഇസ്‌ലാമിനെ മൊത്തത്തിൽ ബാധിക്കുന്ന എന്തിനെയും മരൊറനെയും അതിതമായി ചെറുത്തു തോൽപ്പിക്കേണ്ടത് ഇസ്‌ലാമിനെയും മുസ്‌ലീങ്ങളെയും സ്നേഹിക്കുന്നവർക്ക് നിർബന്ധമാണ്.

അവസാനിക്കുന്നില്ല...

അടുത്ത ലക്കം

അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു ജഹ്ഷ് (റ) സംഭവം